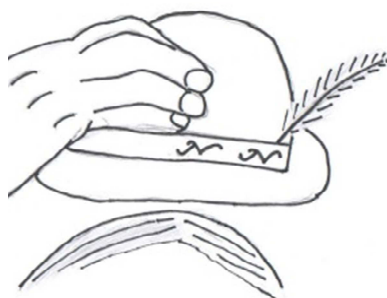


LE A KALAPPAL!



A Kodolányi János Egyetem többszöri „kalaplengetésre” érdemes! A 2008. évi Nemzeti Minőségi Díj elnyerését követően Dr. Szabó Péter rektor tavaly novemberben a budapesti Vigadóban Palkovics László innovációs és technológiai minisztertől átvette a Nemzeti Kiválóság Díjat. E két rangos elismerés mellett számos kitüntetés jelzi a hazai felsőoktatás elismert szereplőinek munkáját. Náluk a kiválóság kultúra része, hogy szívesen osztják meg tapasztalataikat, jó gyakorlataikat. Így történt ez februárban is, amikor az ISO 9000 Fórum Egyesület online rendezvényén „Felsőoktatás és minőség a KJE minőségfilozófiája és gyakorlata az NKD tükrében” címmel kaptunk bepillantást munkájukba.

A Kodolányi János Egyetem válaszait az intézmény vezetőjétől Dr. Szabó Péter rektortól kaptam.



Dr. hc. Szabó Péter Ottó PhD

- *Riportalanyaimat rendszerint minőségfelfogásukról is megkérdezem. Azt gondolom erre most a KJE Minőségfilozófiája teljes körű választ ad. Jól látom? Kell-e filozófiájukat aktualizálni?*

- **A KJE minőségfilozófiája: „Értsd meg a jelent, nézz a jövőbe, és készítsd fel magad a lehetőségre.”** A Minőség a szervezet önrealizálása, az élet (a környezet, a szervezet, a munkatársak) kreatív erőinek és a gondolkodásnak összekapcsolása, a szervezet és környezet megértésével, a vezetők és munkatársak gondolkodásának alakításával: a szubjektív és objektív minőség összekapcsolása, a statikus és dinamikus minőség integrálása.

A KJE minőségi alapelvei:

1. **Értékteremtés a kockázatviselők részére:** a fenntartó esetében kiegyensúlyozott eredmény-központúság, a felsőoktatás nemzeti szakpolitikai céljainak való megfelelés az IFT szerinti működés révén, az intézmény stratégiai partnereinek megfelelő oktatási-kutatási és társadalmi felelősséghez kapcsolódó értékteremtés.
2. **Értékteremtés a vevők (hallgatók, helyi közösségek) részére:** életminőség-javítás, tanulásközpontú oktatás, tanulástámogatás, a hallgatók és munkáltatók jövőbeni igényeinek megértése, fogyasztói elégedettség versenyképes hallgatók és versenyképes várostárségek, régiók révén.
3. **A vízió integritásán alapuló, inspiráló vezetés:** az IFT alapján kibontott stratégiai szervezeti célok és irányok egysége megteremtése, a rövid és hosszú távú célok összekapcsolása az IFT lebontott operatív terveivel, a tényalapú döntéshozatal.
4. **Agilis menedzsment:** akcióközpontúság, a kulcs teljesítménymutatók mentén való team építés, akcióközpontú vezetés és forráselosztás, gyors alkalmazkodás és munkavégzési modellek,
5. **Sikerek a munkatársak tehetségfejlesztése révén:** az oktatói minőség biztosítása, a szakszolgáltatási és támogató szolgáltatási munkatársak minősége biztosítása, vezetői tehetségfejlesztés, kompetencia alapú foglalkoztatás, teljesítmény alapú elszámoltathatóság és önkéntes részvétel összekapcsolása.
6. **Kreativitás és innováció összekapcsolása a kulcstevékenységekben:** kutatás alapú oktatás, pedagógiai módszertani gazdagság, innovációt és fejlesztést eredményező kutatás, együttes értékteremtés, rugalmasság és reagáló képesség.
7. **Stratégiai partnerségek:** kiegészítő képességek fejlesztése a kooperatív partnerekkel, kutatóintézetekkel, gyakorlószervezetekkel.
8. **A fenntartható jövő iránti felelősség:** nyilvánosság, társadalmi felelősség, a prosperitás elősegítése.
9. **Az oktatás és kutatás szolgáltatásminősége javításának rendszerszerű megközelítése:** minőségi tudásfejlesztés, becsületesség, őszinteség.
10. **Az alkalmazott kutatások egyetem/egyetem követelményeinek való szervezeti megfelelés:** nemzetközi kutatóhálózatok, országos kutatóhálózatok minőségcentrikus fenntartása képessége.

A Kodolányi János Egyetem 2019-ben fogadta el minőségirányítási rendszere megújítását. Minőségirányítási rendszerünk 6. módosított változata van érvényben. Ennek megújítását a 2018. évi alkalmazott tudományok egyetemévé válás, a fenntartóváltás tette szükségessé.

A minőségfilozófia 2008-ban változott jelentősen, ekkor kezdődött a felsőoktatás minőség szolgáltatás nézőpontú értelmezése, olyan alapelvek és nézőpontok beemelése, mint co-production, service design, minőség rések (Parasuraman) beépítése a modellbe és rendszerbe. Ekkoriban számos uniós dokumentum fogalmazta meg a „társadalmi minőség” nézőpontját és alapelveit. 2006-ban (a Bologna program bevezetésekor), és 2009-ben egy felsőoktatás pedagógiai szakértői team kutatásait követően elfogadtuk az intézményi pedagógiai alapelveket, azonban világossá vált, hogy azok jelentősen formálhatják az oktatók magatartását és viselkedését, alapjait képezhetik egy kooperatív módszertannak, azonban a szervezet egészét energizálni kell. 2013-ra alakultak ki a fenti minőségfilozófiai alapelvek, amelyek „a kreatív erők”, a szubjektív és objektív minőség, a statikus és dinamikus minőség erőit kívánják integrálni. „Értsd meg a jelent, nézz a jövőbe, és készítsd fel magad a lehetőségekre.” Ennek a jelmondatnak mindhárom elemét több, mint két évtizeden át követjük. Rendszeres és folyamatos a globális és európai felsőoktatási trendkutatás, a hazai oktatáspolitikai folyamatainak elemzése, rendszeresen elemezzük az oktatáspolitikai nézőpontjait, irányítási céljait, veszélyeit, lehetőségeit, és felkészülten fogadtuk a Bologna rendszer, a felsőoktatási minőségirányítás 2005-ös bevezetését. A filozófián nem kell változtatni, a stratégiai minőségcélokat az új ciklusra ki kell alakítani. A KJE minőségciklusokban dolgozik: 2003-2005 felemelkedő ciklus. az érett szakasz 2005-2009 EFQM R4E 5* 2006, NMD 2008; 2009-16 minőség innovációs szakasz: PIQ&LeadTM modell nemzetközi díjai), 2016-2020 SDG 2030-hoz kapcsolódó minőség-innovációs ciklus. 2020-2030 közötti időszakra az egyetem profilfejlesztéséhez kapcsolódó minőségstratégiát kell kialakítanunk. Az biztos, hogy az új időszakban a kutatás misszió központú fejlesztése lesz az egyik hangsúlyos elem. (A fenti filozófia alapját képezte a KJE Minőségfejlesztő tanár mesterszakjának is (Jelenleg Minőség-és folyamat felelős pedagógus szakvizsga), és örülünk, hogy a közoktatás számos vezetője elsajátította ezt a szemléletet. Az ugyancsak NKD díjnyertes Szolnoki Óvodák vezetői is nálunk végeztek.)

- *A Nemzeti Minőségi Díj elnyerése (2009) változtatott-e Kiválóság központú gyakorlatukon?*

- 2009-ben és azóta is a KJE következesen alkalmazza az EFQM alapú önértékelést, mivel ezt dinamikus modellnek látja, hiszen az ISO-standardok inkább statikus gondolkodásra ösztönöznek.

Az egyetemek egy projektkonzorciuma sajátos modellt fejlesztett (amit egy időszakban felsőoktatási modellként szakmai minőségdíjként is meghirdettek), és általában a tanúsítási szemlélet uralta az egyetemi minőségi irodákat és bizottságokat.

Mi kitartottunk az EFQM mellett, sőt a 2008-14 közötti pénzügyi válságban ez különösen jól jött, mert segítette a KJE átállását az államfüggő finanszírozásról a 100 %-os államfüggetlen finanszírozásra (2011. évi Ftv. a magánszektorra mindentől megfosztotta).

Azonban mivel van felnőttképzésünk, van nyelvvizsgarendszerünk, és a felsőoktatás is önálló standardokkal bír: ezért a KJE ún. Integral for Excellence modellt visz: a szervezetmenedzsmentre és fejlesztésre az EFQM, a funkcionális területekre a szakstandardok, és a szűkkörűen értelmezett minőség módszerekre és technikákra egy saját modellt fejlesztett ki. Mivel minden minőségciklusnak más a hangsúlyos eleme, ezért a stratégiai célokon túl, az oktatás, kutatás, társadalmi funkció szakaszok eltérően hangsúlyosak. A 2021-évi minőség ciklus kiemelt eleme a társadalmi felelősség volt, ezért

felkészülten tudtunk pályázni a Nemzeti Kiválóság Díjra. A KJE modellt a felsőoktatási intézmények kevésbé értik, és többnyire szétválasztják a MAB akkreditációtól. Az NMD nem változtatott a KJE kiválóság modell iránti elkötelezettségén, sőt megerősítette a rendszeres önértékelés fontosságát. Két-három évente önértékelést végzünk, így folyamatos a belső adatrendszerünk, ehhez **még tudatosabbá tettük a visszajelzések alapján a vezetők ilyen irányú képzését.**

- *Mit takar az „önértékelési hétfők” kifejezés és milyen hozadékaik voltak?*

- Az EFQM 2020 modell radikális szakítás a korábbi modellel és nézőponttal. Ha végig megyünk az egyes pontokon: pl. célképzés - látjuk, hogy felforgatja a korábbi állóvizet, a menedzsment zsargon korábbi kifejezéseit. Az önértékelési hétfők olyan kétórás házi szimpóziumok voltak a felsővezetésen belül, amelyeken értelmeztük a témát, a kifejezéseket, hogy milyen menedzsment felfogást tükröznek, a szóhasználat a számtalan értelmezésből segített eligazodni. Megnéztük, hogy a mérvadó felsőoktatási globális közpolitikai dokumentumok azt miként értelmezik. Ebből a sokféle megközelítésből kiválasztottuk, meghatároztuk a Kodolányi nézőpontját, majd ehhez képest végeztük el az önértékelést.

Az önértékelési hétfőkön értelmeztük a modell szerkezetét- a pontok illeszkedését, és ekkor vált világossá számunkra, hogy négy síkon kell végig menni: a célképzés és trendelemzés, a stakeholder menedzsment, a stratégiai menedzsment és a változásmenedzsment síkján. A hagyományos EFQM modell ebből korábban mindössze a stratégiai menedzsment sávot fedte le, ebből következik, hogy erre vonatkozóan vannak megfelelő adatok. Mivel az ESG 2015 szemlélete erősen stakeholder központú volt, ezzel az iránymutatás szakaszra voltak adataink, de a megvalósításra és eredményekre kevésbé, ezek is hétfői viták tárgyát képezték. A korábbi modell egy lezárt stratégiai ciklusra adott információkat. Miközben az értékelőket arról kell meggyőzni, hogy 2025-re sikeresen vesszük a szervezet jövőre való átalakítása feltételeit. Tehát értelmezni kellett a változásmenedzsment mindhárom szakaszát (tervezés, megvalósítás, eredmények). Összegezve az önértékelés hétfők arról szóltak, hogy miként értelmezzük a modellt, annak egyes pontjai milyen kontextusban értelmezhetők a felsőoktatásban, meghatároztuk a kodolányis nézőpontot, elvégeztük az önértékelést, és megnéztük az adatfejlesztés problémáit.

Az idei évtől a program állandósult, „minőség keddek” formájában: intézmény menedzsmentjének workshop-szerű, tematikus beszélgetése, az elvégzett feladatokkal kapcsolatos önértékelés/értékelés és az ebből levonható tanulságok beépítése a mindennapi működésbe rendszeressé vált. PI. hamarabb felszínre kerülnek a jó gyakorlatok és a hibák, és amióta rendszeresen a vezetői értekezlet is ilyen szemlélettel működtetjük, sokkal hatékonyabbá vált a szervezet.

- *Imponáló minőségfejlesztési gyakorlatukból a magyar felsőoktatás mit profitált? Igénylik-e segítségüket a honi oktatás szereplői?*

- A magyar felsőoktatásban rendkívül nagy feladat volt az ESG 2015 szerinti akkreditációnak való megfelelés. Az ESG 2015 stratégiai ciklusokban láttatja az intézmény fejlődését és változásait, és hatalmas adatszolgáltatást igényel. Az intézmények egy csoportjának nem volt világos minőségpolitikája, más csoportoknál abszolút hiányzott az önértékelési kultúra. A harmadik csoport gyakorló volt, mert indultak a felsőoktatás minőségi díjon, és tele van jó szakértőkkel. Az ESG 2015 az európai felsőoktatási akkreditációs ügynökségek esetében kizárólagosan megkövetelt, és kikerült belőle, hogy legyen valamilyen minőségirányítási rendszere az intézményeknek.

A kancellária rendszer bevezetése az intézmények stratégiai gondolkodásának autonómiáját megszüntette, és a kiváló működés egy feltétele valósult meg: professzionális vezetés feladatává lett a stratégiai menedzsment. Számos esetben a minőségesek abban voltak sikeresek, hogy a közvetlen beavatkozásokat visszaszorítsák és a szakmai autonómiát megőrizték. A felsőoktatási intézmények modellváltása lehetővé teszi a stratégiai és változásmenedzsment professzionális vezetés alá helyezését, ám ehhez szükség van a fenntartói kuratóriumok és az egyetemi vezetés hatásköreinek konszolidálásra.

A korábbi időszakban inkább elzárkózás jellemezte az ilyen irányú kapcsolatrendszert, de a modellváltás folyamatának előkészítése, majd megvalósulása során, ennek hatásaként, sokkal nyitottabba váltak az intézmények a Kodolányin felhalmozott tudásra. A Rektori Konferencia testületeiben és az intézményközi kapcsolatokban az intézmény minőségügyi vezetői együtt is, külön is, már több előadást tarthattak. Néhány intézménnyel, pl. Pannon Egyetem, az eddig is meglévő, jó kapcsolat kiegészült a jó gyakorlatok cseréjével, rendszeres vezetői találkozókkal és tematikus megbeszélésekkel. Bízunk abban, hogy a KJE nyitottságának köszönhetően egyre nagyobb hatást tudunk gyakorolni a hazai felsőoktatás minőségorientált fejlődésére.

A KJE a Magyar Rektori Konferencia tagjainak az EFQM 2020 modellt ajánlotta a kormányzati szabályozáshoz irányítúként: mert ebben a „résztvényesek”, a fenntartó kuratóriumok és az egyetemi vezetés szerepköre gyönyörűen elkülöníthető. Másrészt a MAB és az európai felsőoktatási intézmények stakeholder nézőpontját tudtuk formálni, szakcikkek megjelentetésével. A felsőoktatásban nincs a felsőoktatás minőségmenedzsmentnek szakképzési háttere, ezért szakfejlesztésen gondolkodunk, hiszen mintegy 200 pedagógust már vezetőnek mesterszakon kiképeztünk.

- *Hogyan ítéli meg a magyarországi oktatás és kutatás integritását. Mi a helyzet a KJE gyakorlatában?*
 - Az ESG 2015.1.1.-es pontja szerint: az intézményi minőségbiztosítási rendszer biztosítja az akadémiai integritást és szabadságot, miközben fellép a csalás ellen. Ezért, a KJE, mint minden más felsőoktatási intézmény is, elfogadta az egyetem etikai kódexét, időnként megújítja, ha adódnak problémák. Az oktatás integritása, a tanulmányi és vizsgaszabályzatok révén a csalások, puskázások, plágium elleni intézkedéseket tartalmazza, a gyakorlatban ezek feltárásához ma már vannak elektronikus szoftverek. A kutatás integritása általában az etikai szabályzatokban leírt: és érvényes a kutatásra az európai kutatási integritási szabályzat. Ez a kutatási alapelveken túl (megbízhatóság, becsületesség, tisztelet, és elszámoltathatóság), megfogalmazza a jó gyakorlatokat (a kutatási környezet megbízhatósága, kutatóképzés, felügyelet és mentorálás, a kutatási eljárások szabályozása, adatbiztonság, kollaboratív munkavégzés, a kutatás biztonságossága (nem árt az egészségnek vagy másnak), a publikálás szabályozása, a kutatás értékelése) mellett a kutatás integritás megszegését is meghatározza: kutatási eredmények fabrikálása, meghamisítása, plágium esetében. Nem elfogadható a szerzőség manipulálása (manipulált szerzőség, mások szerepe leértékelése), kiadott anyagok másodközlése, az önplagizálás (pl. ugyanaz a cikk idegen nyelven), szelektív idézés a saját vélemény igazolására, kutatási eredmények bemutatásának visszatartása, a projektek esetén a szponzorálónak való átengedés, túl hosszú és szükségtelen bibliográfia, eredmények félremagyarázása, és az eredmények eltúlzása.
- A KJE ebben a vonatkozásban egyedülálló a kutatásmenedzsment keretrendszerével (belső standard), amely meghatározza a kutatási folyamatok menedzsmentjét, a kutatások

minőségirányítását, a kiváló kutatás kritériumait, a kutatási eredmények és hatások és hatásgyakorlás eljárásait, amelyek a fenti témákat szabályozzák.

Az oktatás és kutatás integritása másik értelmezése, hogy az oktatási tartalmak az oktatók kutatásain alapulnak. Ez nem evidens a business school-ok esetében, egyéb szakmai akadémiák esetében, amelyeknek az oktatói nem kutatnak, a legfrissebb eredményeket felhasználják, de maguk nem járulnak hozzá a szakterület tudásalapjához.

- *Hogyan jellemeznék a KJE helyét és hatását a hazai felsőoktatási ökoszisztémában?*

- A KJE, a magyar felsőoktatás innovatív intézménye, ez értelmezhető a szakfejlesztésekben, a kutatásokban és a társadalmi felelősségvállalásban. A KJE vezetői a felsőoktatás pedagógia, a szervezeti menedzsment, a minőségorientáció, a képzési és kutatási innovációban kiemelkedik vezetői és szakmai aktivitásával.

KJE, mint államtól független finanszírozású intézmény számos helyzetben hátrányokkal kell, hogy megküzdjön, kiegyenlített viszonyok között a 15-16. helyen volt, jelenleg a fizető hallgatókért kell megküzdenie. Azonban, mivel számos területen élenjár, ezért meg tudott maradni az elmúlt évtizedben a magánszektor mélyreható válsága közepette, amikor 1000-nél is több magánintézmény szűnt meg Európában. Reméljük, hogy az elkövetkező évtized kevésbé privátellenes szakpolitikai környezetet eredményez, hiszen a modellváltókkal már nem az állami szektor lesz a meghatározó nyomásgyakorló erő.

- *Az érintettek bevonásának széles eszköztáráról és módszereit alkalmazzák. Melyekre a legbüszkébbek és miért?*

- Az érintettek meghatározásában a KJE ökoszisztémájának meghatározása volt a kiinduló pont. A minőségi alapelvek már mutatják, hogy azokban az érintettek bevonási módja, már 2019-es, az azt megelőző ciklusokban is részletesen kifejtett volt. Mivel 2008-tól a felsőoktatás, mint szolgáltatásminőség nézőpontja hatott, ezért a KJE az oktató-hallgató vonatkozásban a co-creation, a co-learning nézőpontján állva meghatározta, hogy a hallgatók és oktatók forrásainak közös használata kultúráját kell megteremteni a vevők esetében. A hallgató szegmentálás meghatározásában a nemzetközi szakirodalomból indultunk ki, ám végül a saját tapasztalataink adták a szegmentálás alapját. A munkatársak esetében a bevonás kezdetektől fogva a front office - back office modellekre épít, az oktatók és a szakszolgáltatások a front office, a szakigazgatás és a támogató szolgáltatások a back office modell alapján szervezettek. A modell leírás alapján - és a szakirodalom révén elemeztük a fenntartói és irányítói hatóságok potenciális hasznosságát vagy kárt okozó szerepét, hogy e szerepekkel miként bánjunk. A társadalom meghatározása telephelyenként történt, és így logikus, hogy más és más feladatunk van egy elmaradott kisvárosi, egy versenyképes nagyvárosi és egy ipargazdag fővárosi kerületben, vagy a fenntartó üzleti közösségben. A partnerek meghatározásában kritériumnak tekintettük az értékhozzáadó stratégiai partnerségeket.

- *A 2021-2024 közötti időszak kreatív oktatási képzési innovációjuk is példa értékű. Mi várható ezen a területen az elkövetkezendő években?*

- A KJE képzési modelljét 2014-ben vezettük be. Akkor a modell igazgatási szabályozó standardjai voltak hangsúlyosak. 2019-ben a modellt lebontottuk oktatói és hallgatói „iránytűkre”, azaz a co-creation, az együttes szerepvállalás vált hangsúlyossá. Az új ciklusban valószínű a digitalizáció modellt átalakító szerepével, és a szolgáltatási elemeivel foglalkozunk.

- *Kérem, hogy röviden ismertessék közösségi bevonási modelljüket!*

- A KJE olyan akadémiai közösség, amelyben az innováció, a minőség, a fenntarthatóság és jól-lét határozzák meg az igazodási pontokat. Oktatási innováció nem lehet hallgatók nélkül, ezért a hallgatók és oktatók együtt dolgoznak különböző témákon, projekteken. A minőség vonatkozásában, kiemelt az oktatási és tapasztalati minőség. Az oktatási minőség az oktatók rendszeres továbbképzésében, technikai tréningjében, szakmai napjaiban történik a bevonás, a hallgatók és munkaadók esetében pedig az ún. tematikus hetek formájában. A hallgatói fizikai, kulturális és mentális jól-lét pedig speciális szolgáltatásokkal, sport, kulturális programokkal összekapcsolt. A fenntarthatóság érdekében ezeken hallgatók és munkatársak együtt vesznek részt. A közösségi bevonásra a képzési modell mellett egy tanácsadási rendszer is elkészült, amelynek része a mentorálás, a tehetséggondozás, a fogyatékos hallgatók, az élsportolók, PhD hallgatók, külföldi hallgatók tanácsadása.

- *Jó gyakorlataik egyike a fogyatékkal élő hallgatók munkájának, előrehaladásának segítése. Milyen konkrét eredményeket értek el?*

- Fogyatékkal élő hallgatóink személyre szabott segítséget kapnak mentori rendszerünkön keresztül. Ezzel lehetővé tesszük azt, hogy a mintatanterv szerinti tanulmányi idő alatt végezhesenek. Biztosítunk a konkrét fogyatékoságnak megfelelő vizsgakörülményeket. Így például gyengén látók esetében az írásbeli vizsgán felolvasást, de arra is volt példa, hogy pánikbetegséggel küzdő hallgató esetében zárt vizsgát rendeltünk el. Befogadó inkluzív környezetet biztosítunk.

- *Miként ajánlanák a pályaválasztás előtt állóknak intézményüket? Milyen új képzéseket indítottak?*

- A munkaerőpiac elvárásait beépítjük a tantervekbe, ezzel biztosítjuk a foglalkoztathatóságot.

A kooperatív oktatási forma is biztosítja azt, hogy a munkaadók igényeit be tudjuk építeni a képzési programba, a tananyag kidolgozása stratégiai partnercégeinkkel közösen történik, és az oktatásban is részt vesznek a cégek munkatársai, tehát a képzés elméleti és gyakorlati részét is a cégekkel, vállalatokkal együttműködésben alakítottuk ki.

Emberi erőforrás tanácsadó mesterszakunk a legújabb fejlesztésünk, amely ősztől indul. Egy sor filmes, audiovizuális képzés is várja az akkreditációt művészeti területen.

További új, szakirányú szakjaink:

- Köznevelési mestervezető
- Interaktív oktatási stratégiák és módszerek a digitális kultúrában szakterületen pedagógus szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzési szak
- Vezető óvodapedagógus szakterületen pedagógus szakvizsgára felkészítő
- Mérési- értékelési feladatokra és pedagógus-szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzési szak
- Oktatástervezés és digitálistananyag-fejlesztés területen pedagógus szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzési szak
- Digitális helytörténetírás

- Rekreáció- és szabadidősport szervező
- Üzleti szaknyelvi tréner szakirányú továbbképzési szak (angol, német)
- Társadalomtudományi és jogi szakfordító szakirányú továbbképzési szak
- Modernkori Közép-Európa tanulmányok szakirányú továbbképzési szak
- Executive MBA menedzser szakirányú továbbképzési szak
- Executive MBA menedzser szakirányú továbbképzési szak (ANGOL NYELVEN)
- Executive MBA szakközgazdász szakirányú továbbképzési szak
- Executive MBA szakközgazdász szakirányú továbbképzési szak (ANGOL NYELVEN)
- Pénzügyi és befektetői kommunikáció szakirányú továbbképzési szak
- Regionális gazdasági tanácsadó szakirányú továbbképzési szak

A fenti felsorolásból is látható az intézmény munkaerőpiaci orientáltsága.

- *A Nemzeti Kiválóság Díj elnyerése milyen hozadékokkal járt a KJE számára?*

- A KJE NKD odaítélése fontos jelzés volt a fenntartó számára, hogy az intézmény jó úton jár, hiszen a felsőoktatás költséges szolgáltatás, és nem mindegy, hogy milyen a szervezet gazdálkodása. A díj odaítélése fontos, mert az ITM az irányító hatóság is a felsőoktatás esetében. Külső eredmény a kapcsolatok fölerősödése a minőségi szakmai szervezetekkel.

Belső hozadék: rákényszerültünk a „fejlesztendő” témákkal való foglalkozásra, amiket eddig elodáztunk. Kiemelt hozadék a fejlesztések dinamikusabbá válása és az agilisabb cselekvés.

- *A hazai „minőség Oszkárjaként” is becézett (NMD, NKD) trófeák mellett milyen elismerésre a legbüszkébbek?*

- Magára a PIQ képzési modellre vagyunk a legbüszkébbek, mert ez tette lehetővé az új típusú kooperatív nézőpontokat és a céges intézményi kapcsolatok fejlesztését.

A 2014. évi Magyar Minőség Nagydíj és a Nemzetközi Minőség Innováció Díjak a PIQ & Lead képzési modellért, mint innovációért.

A 2019.évi EFQM Innovation Challenge finalist elismerés a PIQ& Lead képzési modell megvalósításáért, mint vevőközpontú innováció megvalósításáért.

A 2020.évi Magyar Minőség-Innovációs díj és Nemzetközi finalist elismerés, a Minőség-Innováció szakirányú továbbképzési szak (EFQM 2020 modellre építő projekt alapú tanulás, vállalati akadémiai modell formájában) megvalósításáért (Macher Zrt-vel partnerségben).

E díj azért is érdekes, mert partnerünk a Macher Zrt, szintén elnyerte a Nemzeti Kiválóság Díjat.

Természetesen a korábbi digitális oktatásért, a nemzetközi mobilitásért kapott díjainkra is büszkék vagyunk.

- *Dr. Szabó Péter a KJE rektora a Magyar Érdemrend tisztí keresztjének tulajdonosa. A rektor elismerésében (szívből gratulálok) minőség iránti elkötelezettsége is benne van. Jól látom?*

- Dr. Szabó Péter rektor, az intézmény alapítója és több, mint húsz éven át elsőszámú vezetője. A kitüntetést a felsőoktatás fejlesztésért végzett harminc éves munkájáért, abban a felelős felsőoktatási vezetési gyakorlatért, a felsőoktatás pedagógia, felsőoktatás kutatás területén, a felsőoktatás társadalmi felelősségéért végzett munkája elismeréseként vehette át Palkovics László miniszter úrtól.

- *Hol tart a Nemzeti Kiválóság Díj visszajelzéseinek feldolgozása?*
- Áttekintettük a feladatainkat, és prioritást kapott az intézményi teljesítményrendszer fejlesztése. Első lépésben az oktatói teljesítmény kiválóság központú modellje készült el, folyamatban a szolgáltatási szakterület teljesítményrendszere fejlesztése, és elkészültek a kontúrjai a kollektív és egyéni vezetői teljesítményértékelések kiválóság központú modellje kialakításának.

- *A Nemzeti Minőségi Díj és a Nemzeti Kiválóság Díj elnyerése után milyen célkitűzéseik vannak a folytatást illetően?*
- Amennyiben a fenti feladatokat megvalósítottuk, akkor elindulhatunk a minőségirányítási rendszer új ciklusának programjaiban, amelyek ismételten a funkcionális területeket: az oktatás, kutatás, társadalmi funkció stratégiai céljainak elérésében a minőségcélok, módszerek, technikák meghatározását jelentik. És természetesen új feladat a SMART minőségi adatszolgáltatás, az új digitális technikák alkalmazásával ki kell váltani a hagyományos és időigényes nehézkes méréseket, és át kell térni a „kattintásos adatszolgáltatás” révén történő jelentések kultúrájára.

- *Nagyon szépen köszönöm, hogy az egyetem és rektor úr készségesen állt rendelkezésemre és bepillantást engedett munkájukba. Azt gondolom, eredményeik nem csak a felsőoktatás szereplői számára lehetnek hasznosak. A jó gyakorlatok továbbadása terén a KJE ismételten tanúbizonyságát adta kiválóságának. Munkájuk előtt: LE A KALAPPAL!*

Sződi Sándor